

Publicidad

FÉNIX DIRECTO



Terceros  
desde **110€**



desde **200€**



COI  
EN VIAJE

Calcula tu Seguro >

 HAY UNANIMIDAD DE CRITERIOS

## ¿Qué es necesario para que los comentarios, insultos y amenazas en un grupo de Whatsapp sean constitutivos de delito?

Sociedad    Cultura    Ciencia    Tecnología    Deportes    Champions Total    Fórmula 1    Salud    Tu tiempo

Los expertos coinciden en que el tamaño de los grupos es uno de los factores más importantes porque los posibles delitos en que se puedan incurrir dependen mucho de la posibilidad de que puedan hacerse públicos.



Whatsapp | Agencias

¿Es delito insultar o, incluso, incitar al odio en un chat de **WhatsApp**?, ¿puede considerarse privado lo escrito? Aunque son muchas las dudas de las consecuencias jurídicas, el tamaño en el número de participantes sí importa, también si son policías, como el caso de las conversaciones destapadas esta semana. Unos comentarios en los que algunos de los más de cien participantes -todos ellos policías municipales de Madrid- alaban a **Hitler**, insultan a inmigrantes, se lamentan porque la alcaldesa de **Madrid** no estuviera en el despacho de Atocha cuando en 1977 asesinaron a abogados laboristas e, incluso, amenazan al agente que ha denunciado los hechos. Y es esto último, un delito de amenazas, lo que de momento investiga un juzgado de Madrid, al que acudió este agente para pedir una orden de alejamiento.

Al margen del recorrido penal de este asunto o de que el Ayuntamiento ya ha actuado contra tres de estos agentes -**les ha suspendido temporalmente de sus funciones**, con retirada del arma y la credencial reglamentaria- el debate suscitado se centra en determinar si los comentarios vertidos en un chat privado **pueden ser constitutivos de delitos de odio, enaltecimiento o de injurias**. Si bien existen precedentes en una y otra dirección, lo cierto es que los expertos no se ponen de acuerdo a la hora de atribuir a comentarios privados, sean de la índole que sean, un castigo penal. Y es aquí donde reside la polémica con los agentes municipales.

Ninguno de los juristas consultados niega que el chat sea un foro privado, pero tienen claro que **el tamaño de dicho grupo sí que importa** y que, por tanto, los posibles delitos en que se puedan incurrir dependen y mucho de la posibilidad de que puedan hacerse públicos. "Si estás en la calle y te graban haciendo algo, tú no puedes alegar intromisión porque sabes que estás expuesto al público, otra cosa es que te graben dentro de un coche a oscuras en un descampado porque en este caso tú esperabas tener esa intimidad", dice gráficamente un agente de la **Guardia Civil**, que admite que un chat con más de cien participantes "privado, privado...".

decir, agentes de la autoridad que tendrían que demostrar que estas opiniones nada tienen que ver con el ejercicio de su trabajo. Tanto

En definitiva, enfatiza una fiscal especializada en criminalidad informática, se trata de la oportunidad de la publicidad, el **riesgo de que esos comentarios trasciendan más allá del ámbito de ese foro**, aunque la línea, reconoce, es muy difusa. Otro asunto que puede complicar a estos policías si algunos de sus comentarios llegan a los tribunales es que han sido proferidos por agentes de la autoridad. Habría que ver, dicen algunos abogados consultados, **si lo hicieron en horario laboral** y, sobre todo, demostrar para su defensa que, en cualquier caso, los escribieron a título individual.

Y es a eso, a tumbar la validez de la prueba, el chat, en lo que en un futuro deberían estar estos policías si este asunto llega a la Justicia para demostrar que ese foro era absolutamente privado y que la obtención de esos comentarios se ha conseguido vulnerando su derecho a la intimidad. Los sindicatos de Policía Municipal ofrecen versiones matizadas.

Ninguno aprueba las opiniones vertidas, pero tanto el mayoritario, el CPPM como APMU, afirman que **eran mensajes privados** y que se han hecho públicos por un integrante del mismo que administró otro foro policial que nunca denunció las descalificaciones que también se vertían en él. Más dura se muestra la asociación que agrupa a los jefes de policía local, que ven algunas opiniones son claramente constitutivas de delito de odio y "absolutamente intolerables para quienes tienen la condición de agentes de la autoridad". En lo que vuelven a estar de acuerdo es en que quien **ha perdido es la propia institución**, cuya imagen ha quedado muy deteriorada, pese a que tiene un comportamiento ejemplar con los madrileños.

## SEGURO QUE TE INTERESA

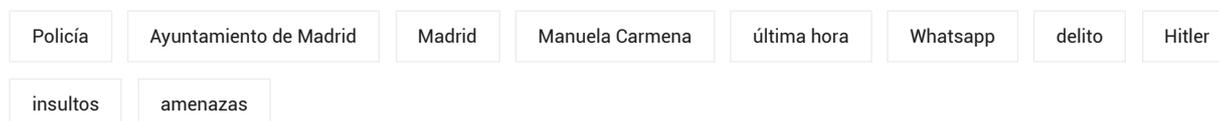


- Identifican a los policías que vertieron insultos contra Carmena en un chat
- Un juzgado investiga insultos y amenazas a Carmena en un chat de policías de Madrid

Publicidad

EFE | Madrid | Actualizado el 24/11/2017 a las 12:10 horas

### TAGS RELACIONADOS



desde **110€** desde **200€**  
CON ASISTENCIA EN VIAJE **Calcula tu Seguro** ▶

MÁS NOTICIAS



El ex JEMAD Julio Rodríguez: "Vamos a convencer a Manuela Carmena para que siga en el Ayuntamiento de Madrid"





## Las preguntas de un alumno en una charla sobre el maltrato en clase desvelan que su madre era víctima de violencia de género

